

Libero Consorzio Comunale di Trapani

1° Settore Affari Generali, Personale, Informatica, Contenzioso
Servizio Affari Generali, Personale e Contenzioso

Individuazione del legale cui affidare l'incarico di rappresentanza e difesa del Libero Consorzio Comunale di Trapani nel giudizio **R.G. 1855/2023** avanzato dinanzi al Tribunale di Trapani/Sez Ccile da COLUMBA Francesca contro questo Ente e l'Ass.to Reg.le della Famiglia.
[Fasc SIPI n. 875/2023]

Verbale Indagine di mercato

Il giorno 8 del mese di novembre dell'anno duemilaventitre, la sottoscritta dott.ssa Angela Maria Marino, Responsabile del Servizio "*Affari Generali, Personale e Contenzioso*", con la collaborazione dell'istruttrice amministrativo-contabile sig.ra Marino Gabriella ai fini di quanto in oggetto indicato,

premesso che:

- in data 3 novembre 2023, è stato determinato di individuare il legale cui conferire l'incarico in oggetto indicato tra 5 nominativi estratti, in maniera casuale, dalla Sezione A) "Civile e Lavoro" dello "*Elenco degli Avvocati esterni al L.C.C. di Trapani*", approvato con Determinazione Dirigenziale n. 19 del 25-5-2023; nel rispetto del principio di rotazione di cui all'art.6) del "*Regolamento per l'istituzione dell'Elenco degli Avvocati Esterni e conferimento degli incarichi*" (approvato con Decreto Commissariale n. 26 del 13/3/2023), l'elenco viene di volta, in volta aggiornato con l'eliminazione dei nominativi dei legali già estratti; anche questa volta, per tale estrazione casuale, è stato utilizzato il sistema di generatore lista "*Blia.it*" (<https://www.blia.it/utuli/casuali/>) e sono stati sorteggiati i seguenti numeri: **11, 16, 21, 39 e 50** (come da screenshot agli atti del fascicolo);
- alla medesima data del 3 novembre, è stata inviata, ai legali i cui nominativi corrispondevano ai predetti numeri, una nota (di medesimo contenuto, v. *infra*), così come da elenco che segue
 - avv. CARADONNA Flavia, **n.11** in elenco - prot n. 30574/2023,
 - avv. CONSOLI Giuseppe, **n. 16** in elenco - prot n. 30580/2023,
 - avv. DI VITA Nicola, **n.21** in elenco - prot n. 30583/2023,
 - avv. MICALIZZI Emilio, **n.39** in elenco - prot n. 30585/2023,
 - avv. POLICE Vincenzo, **n. 70** in elenco - prot n. 30586/2023.con tale nota è stata rimessa la documentazione necessaria ed è stato chiesto di inviare un preventivo di parcella, nonché - tra varie altre documentazioni - un'eventuale integrazione al *curriculum* (già in possesso dell'Ente) a comprova di specializzazioni e/o di esperienze specifiche nella materia oggetto del contenzioso (in rispondenza a quanto

previsto alla lett. c dell'art.6 del Regolamento per l'istituzione dell'Elenco degli avvocati esterni);

ha preso atto che in riscontro risultano essere pervenute n. 2 note, così come qui di seguito indicate:

1. la nota introitata in P.E. al prot. n. 30623/2023 da parte dell'avv. Police, che ha evidenziato i seguenti parametri: causa dal valore indeterminabile; complessità bassa; valori medi tariffari ridotti del 50% per la fase cautelare; valori minimi tariffari per la il giudizio sommario ed ha dunque presentato un preventivo per € **9.301,17** (di cui: € 7.330,68 quale compenso comprensivo del 15%, € 293,23 per CPA al 4%, € 1.677,26 per IVA al 22% sull'imponibile di € 7.623,91) , da cui dedurre la ritenuta d'acconto di € 1.466,14 (pari al 20% sul compenso di € 7.330.68), per un totale documento di € 7.835,03;
2. la nota introitata in P.E. al prot n.30665/2023 da parte dell'avv. Caradonna, successivamente integrata con la nota prot n.30835/2023, con cui sono stati evidenziati i seguenti parametri: complessità minima e valori ai minimi tariffari, sia per la fase di merito, sia per la fase cautelare (*“essendo quest'ultimo in corso di causa e quindi ritenuto assorbibile dal primo per i compensi”*) ed è stato presentato un preventivo, per l'intero giudizio, di € **3.961,36** (di cui: € 851,00 per la fase di studio, € 602,00 per la fase introduttiva; € 903,00 per la fase istruttoria, € 1.453,00 per la fase decisionale, € 152,36 per C.P.A. su € 3.809,00) ed esente IVA per adesione al regime forfettario agevolato.

Dall'esame della documentazione prodotta, è risultato che entrambi gli avvocati risultano idonei in maniera equivalente a ricoprire l'incarico *de quo*, per cui è stata presa in considerazione l'offerta dell'avv Caradonna, in quanto più vantaggiosa per l'Ente.

Il Responsabile del Servizio
Dott.ssa Angela Maria Marino

Documento informatico sottoscritto con firma elettronica qualificata ai sensi dell'art. 1 lett. s) del decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82 – Codice dell'amministrazione digitale – il quale sostituisce il testo cartaceo e la firma autografa.